Nr. 11 Poznań, dnia 13 marca 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **432—436** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

432. Nieruchomość, położona w Podzamczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Podzamcze tom XII karta Nr. 380 na imię kupca Brunona Piechowiaka w Podzamczu, zostanie

dnia 26 lipca 1926 r. o godzinie 10½ przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 3.

Nieruchomość składa się z młyna parowego, szopy, kotłowni, domu stróża i budynku gospodarczego, roli i podwórza obszaru 1,32,35 ha, 2 setnych talara czystego dochodu, służącego za podstawę podatku gruntowego, 1197 mk. wartości używalnej, służącej za podstawę podatku budynkowego, księga macierzysta podatku gruntowego art. 416, rejestr podatku budynkowego Nr. 22, Nr. parceli 441/101 i t. d. i 441/403 terytorjum Podzamcze.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 maja 1925 r.

Kępno, dnia 15 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

433. Nieruchomość, położona w Podzamczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Podzamcze tom XVI karta Nr. 545 na imię kupca Brunona Piechowiaka w Podzamczu, zostanie

dnia 26 lipca 1926 r. o godzinie 10½ przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 3.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, drewnika i ustępu obszaru gruntu 9,42 ar, 294 mk. wartości używalnej, służącej za podstawę podatku budynkowego Nr. 126, matrykuła podatku gruntowego Nr. 571, Nr. parceli 446/151 i t. d. i 438/161 itd. terytorjum Podzamcze.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 maja 1925 r.

Kępno, dnia 15 lutego 1925 r.

Sąd Powiatowy.

434. Nieruchomość, położona w Poznaniu (Winiary) i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań-Winiary karta 392 i karta 412 na imię rolnika Piotra Siedleckiego w Skokach, pow. Wągrowiec, zostanie

dnia 29 maja 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 23.

Nieruchomośc ta, składająca się z roli klasy 5 i 6, jest zapisana pod Nr. 404 wzgl. 423 matrykuły podatku gruntowego gminy Poznań miasto-Winiary pod Nr. 1 wzgl. 2 i składa się z parceli 1 — 465/29 o obszarze 33,26 ar, o dochodzie czystym 1,30 talarów względnie z parceli 2 — 153/3, 164/3, 165/3 o obszarze 9,87,09 ha, o dochodzie czystym 30,93 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 stycznia 1926 r.

Poznań, dnia 2 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

435. Celem zniesienia wspólności zostaną nieruchomości, położone w Wągrowcu przy ulicy Janowieckiej l. 75 oraz przy ulicy Kcyńskiej l. 60 i w chwili uczynienia wzmianki zapisane w księdze wieczystej Wągrowiec tom VI k. 287 względnie Wągrowiec tom VI k. 242 na nazwisko kupca Maksymiljana Bryłowskiego i kupca Maksymiljana Trendowicza po połowie

dnia 24 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 3.

Wągrowiec, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

436. Nieruchomość, położona w Lubochni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze wieczystej Lubochnia tom II karta 28 na imię Antoniego Grymuzy i jego żony Anny z domu Prażmo, zostanie

dnia 5-go maja 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Nieruchomość Lubochnia tom II karta 28, składająca się z zabudowanego podwórza z ogrodem, rolą, łąką i pastwiskiem o wielkości 28,63,59 ha, jest opodatkowana na 62,80 tal. czystego dochodu gruntowego, na 90 mk. wartości użytkowej do podatku budynkowego i oznaczona w matrykule Lubochnia pod art. 38 w księdze podatku budynkowego pod Nr. 34.

Wyciągi z księgi podatkowej, treści karty gruntowej oraz wyjaśnienia odnośnego gruntu mogą w sekretarjacie Sądu być przejrzane.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze wieczystej dnia 30 grudnia 1925 r.

Witkowo, dnia 19 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje przeniesione.

437. W sprawie subhastacyjnej Wielka-Starołęka k. 53, 54, 59, 72 i Mała-Starołęka 20 — 1 — 31 — znosi się termin przetargu, wyznaczony na **9 marca 1926 r. g. 11,** a wyznacza się termin w tym celu na **15 maja 1926 r. g. 11,** pokój 23, który to termin równocześnie jest wyznaczony celem przetargu nieruchomości Wielka - Starołęka 52. Sprawy łączą się.

Poznań, dnia 3 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Licytacje zawieszone.

438. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości, należących do rolnika Józefa Latosiego w Babkach, zapisanych w księdze gruntowej Babki tom I karta 1 i tom II karta 28 — ogranicza się na wniosek wierzyciela, popierającego postępowanie subhastacyjne do gruntu, zapisanego obecnie w księdze gruntowej Babki tom II karta 33 na nazwisko Mieczysława i Franciszki Zbąskich w Poznaniu, obszaru 7 ha 63 ar i 67 kw. m.

Bliższe dane tejże nieruchomości wynikają z uchwały z dnia 25 czerwca 1925 r., opublikowanej w Nr. 28 Orędownika Publicznego i Nr. 154 Kurjera Poznańskiego pro 1925 r. Co do reszty gruntów zawiesza się narazie postępowanie.

Poznań, dnia 3 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

439. Postępowanie upadłościowe nad majątkiem kupca Tadeusza Sroczyńskiego w Bydgoszczy znosi się po uprawomocnieniu się ugody przymusowej przyjętej na zebraniu wierzycieli dnia 29 grudnia 1925 r.

Wynagrodzenie dla zarządcy ustala się na 1134,70 zł. Wydatki zarządcy w wysokości 3691,28 zł zatwierdza się.

Bydgoszcz, dnia 20 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

440. Co do majątku „Gniazdo“, Spółdzielni Spożywców z ogr. odp. w Gnieźnie, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 4 marca 1926 r. o godzinie 12 w południe postępowanie upadłościowe, ponieważ Spółdzielnia wykazała swoją niewypłacalność po myśli art. 86 ust. 3 ustawy o spółdzielniach z 22 października 1920 r.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Zygmunta Nakulskiego w Gnieźnie. Rynek Nr. 9.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 20 kwietnia 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 20 kwietnia 1926 r. o godzinie 12 w poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 11-go maja 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 11 maja 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Gnieźnie.

441. Co do majątku kupca Jana Studnickiego w Jarocinie, Rynek 15 (wejście z ulicy Krakowskiej), właściciela firmy „Jarociński Handel Żelaza", wdraża się na jego wniosek z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 19 lutego 1926 r. o godzinie 17 postępowanie upadłościowe z powodu niewypłacalności.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Michała Rosemanna, kupca w Jarocinie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 1 kwietnia 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 13 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 29 kwietnia 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 31 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Jarocin, dnia 19 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

442. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem jawnej spółki handlowej „Pierwsza Polska Fabryka Młynków do kawy, Czesław Stańko i S-ka" w Koronowie, wyznacza się termin celem badania pretensyj dodatkowo zgłoszonych na

dzień 23 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

w Sądzie Powiatowym w Koronowie, pokój 15.

Koronowo, dnia 3 marca 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

443. W sprawie upadłościowej nad majątkiem kupca Mieczysława Domagały w Poznaniu, ul. Towarowa — uchyla się postępowanie upadłościowe ze względu na uprawomocnienie się ugody przymusowej, zatwierdzonej dnia 9 lutego 1926 r.

Poznań, dnia 24 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

444. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem dzierżawcy Wiktora Stabrowskiego z Piły Dwór p. Mur. Goślina, wyznaczono do złożenia ostatniego rachunku zawiadowcy, do wniesienia sprzeciwów na ostatni spis pretensyj przy podziale mających być uwzględnionych — i do powzięcia uchwały wierzycieli co do przedmiotów majątkowych, nie mogących być spieniężonych — jako i do słuchania wierzycieli co do zwrotu wykładów i udzielenia wynagrodzenia członkom wydziału wierzycieli, ostatni termin na

dzień 26 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Rogoźnie, pokój 16.

Rogoźno, dnia 15 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

445. W postępowaniu upadłościowem odnośnie do majątku kupca Franciszka Nowaka w Wieleniu celem odebrania końcowych rachunków zawiadowcy konkursu, oraz wniesienia ewent. zarzutów przeciwko wpisowi końcowemu, oraz celem powzięcia uchwały wierzycieli co do niespieniężonych części majątkowych, wyznacza się termin na

dzień 30 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Wieleniu, pokój 7.

Wieleń, dnia 26 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

446. Kupiec Jakób Jasiczek ze Starej Wsi, powiatu pszczyńskiego, zastąpiony przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Pałkę w Pszczynie, wystąpił z wnioskiem, aby zagubiony przez niego weksel, wystawiony przez firmę Anna Szatkowska. w Bydgoszczy, ul. Długa 48, na sumę 251 złotych, a płatny w Bydgoszczy dnia 16 stycznia 1926 r., na zlecenie wnioskodawcy wywołać.

Niniejszem wzywa się posiadacza powyżej oznaczonego wekslu, aby najpóźniej w terminie

dnia 2 czerwca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

zgłosił swe prawa w niżej podpisanym Sądzie, pokój 12 i przedłożył wspomniany weksel, w przeciwnym bowiem razie weksel ten zostanie umorzony.

Bydgoszcz, dnia 26 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

447. Fabryka cukrów, czekolady i kakao „Branka", Sp. Akc. we Lwowie, ul. Szeptyckich 26, zastąpiona przez adwokata krajowego Dr. Jakóba Reicha we Lwowie, wniosła o wdrożenie postępowania wywoławczego i umorzenie skradzionego w grudniu 1924 r. we Lwowie weksla własnego B. Jagły, kupca w Bydgoszczy, Jagiellońska 14, z daty Bydgoszcz z 25. XI. 1924 na 150,— zł, płatny dnia 13. I. 1925 r. w Bydgoszczy na zlecenie firmy „Branka", fabryka cukrów, czekolady i kakao, Sp. Akc. we Lwowie.

Posiadacza powyższego weksla wzywa się, aby najpóźniej w terminie

dnia 2 czerwca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

w tutejszym Sądzie, pokój 12, zgłosił swoje prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym razie weksel zostanie umorzony.

Bydgoszcz, dnia 26 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

448. Żona robotnika Marjanna Lamek z domu Kasalska z Gliśnicy wniosła o wywołanie celem wykluczenia właścicieli do parceli 390/7 mapa 1 nieruchomości Gliśnica, wykaz l. 54, o powierzchni 0,02,92 ha.

Wpisanym właścicielem nieruchomości jest Jan Kowalski z Gliśnicy.

Właścicieli parceli wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywołania, wyznaczonym na

dzień 28 kwietnia 1926 r. o godz. 10 przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Odolanowie, pokój l. 1, swoje prawa zgłosili, w przeciwnym razie zostaną wykluczeni z swojemi prawami do parceli powyżej oznaczonej.

Odolanów, dnia 18 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

449. W sprawie porucznika Tadeusza Janasa w Poznaniu, ul. Składowa 1 — powoda — przeciw Ellen Walter w Poznaniu, ul. Składowa 1, obecny pobyt nieznany — pozwanej.

Powód wnosi o wydanie następującego wyroku:

1. Zasądza się pozwaną na zapłacenie powodowi 750 zł (siedm set pięćdziesiąt złotych) wraz z odsetkami od chwili doręczenia skargi.
2. Koszta sporu ma ponieść pozwana.
3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny za kaucją.

Powód opiera swą skargę na niesłusznem wzbogaceniu się pozwanej twierdząc, że w końcu ubiegłego roku otrzymała pozwana od powoda odstępne za mieszkanie w kwocie 750 zł; świadczenie to stoi w sprzeczności z art. 10 ust. o ochr. lok., który zabrania pobierania odstępnego za mieszkanie i daje prawo żądania zwrotu.

Wzywa się pozwaną do ustnej rozprawy na termin, wyznaczony na

dzień 15 czerwca 1926 r. o godz. 9 przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Poznaniu, pokój Nr. 48.

Poznań, dnia 5 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

450. Wojciech i Katarzyna Trittowie z Lubonia pod Poznaniem wnieśli o wywołanie listu hipotecznego z dnia 30 marca 1920 r., opiewającego na pretensję z tytułu pożyczki w kwocie 10 000 marek, oprocentowanej w stosunku 5 od sta i zapisanej w księdze wieczystej Luboń tom III karta 66 dział III l. 6.

Dzierżycieli wymienionego dokumentu wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na

dzień 16 czerwca 1926 r. o godzinie 12 w poł.

w pokoju 69 podpisanego Sądu zgłosili swoje prawa i przedłożyli dokument, gdyż w przeciwnym razie dokument ten zostanie uznany za pozbawiony mocy.

Poznań, dnia 4 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

451. W sprawie Ambrożego Schneubelta, kapelmistrza w Bydgoszczy, ul. Chrobrego Nr. 2 — powoda — zastąpionego przez adwokatów pp. Dr. Jeszkego i Osmólskiego w Poznaniu przeciw tegoż żonie Emmie Annie Schnaubeltowej z domu Bergel, obecnie nieznanej z miejsca pobytu — pozwanej — o rozwód, wniesione zostało odwołanie przeciw wyrokowi Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 27 lutego 1924 r., oddalające powoda z żądaniem skargi. Na skutek tego odwołania wyznaczony został przed Sądem Apelacyjnym w Poznaniu termin do ustnej rozprawy na

dzień 27 kwietnia 1926 r. o godz. 9 przed poł.,

Nr. sali 44, na który wzywa się pozwaną, ażeby celem zastąpienia jej w terminie powyższym obrała sobie pełnomocnika w osobie adwokata, uprawnionego do zastępstwa przy Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Poznań, dnia 16 lutego 1926 r.

Sekretarjat Sądu Apelacyjnego Wydział VII.

452. W sprawie firmy Hurtownia towarów włókienniczych, Wielkopolskie Towarzystwo Handlowe, Poznań, T. z o. p., ul. Marsztalarska 6 a — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Jagielskiego w Poznaniu, przeciw firmie A. B. Goldstein, Katowice, Hotel Monopol — pozwanej — w sporze wekslowym o 2000 zł, wzywa się pozwaną na termin do ustnej rozprawy na

dzień 7 maja 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

przed Sąd Okręgowy w Poznaniu, sala 28, z poleceniem powierzenia zastępstwa swego adwokatowi, uprawnionemu do zastępstwa przed sądami Ziem Zachodnich.

Poznań, dnia 20 lutego 1926 r.

St. sekretarz Sądu Okręgowego.

Uchwała.

W sprawie firmy Hurtownia towarów włókienniczych, Wielkopolskie Towarzystwo Handlowe, Poznań, T. z o. p., ul. Marsztalarska 6 a, — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Jagielskiego w Poznaniu, przeciw firmie A. B. Goldstein, Katowice, Hotel Monopol — pozwanej, zezwala się na publiczne doręczenie skargi pozwanej.

Poznań, dnia 20 lutego 1926 r.

Przewodniczący II. Izby dla spraw handlowych Sądu Okręgowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

453. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 908 w dniu 16 lutego 1926 r., co następuje: Borowczak Józef, młynarz w Zacharzynie i żona jego Marjanna z domu Żywika kontraktem małżeńskim z dnia 23 maja 1918 r. wykluczyli prawo zarządu i użytkowanie męża.

Chodzież, dnia 16 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

454. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1641 wpisano dnia 21 stycznia 1926 r., co następuje: Sylwester Budzyński, rolnik z Piekar i jego żona Urszula z Maciejewskich Budzyńska kontraktem notarjalnym z dnia 19 listopada 1925 r. (rej. not. Nr. 371 za rok 1925 notarjusza Dr. Zygmunta Rabskiego w Gnieźnie) zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 21 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

455. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1642 wpisano dnia 5 lutego 1926 r., co następuje: Jakób Borowski, rolnik z Owieczek oraz jego żona Juljanna z Urbańskich Borowska, I voto Michalakowa, kontraktem notarjalnym z dnia 4 grudnia 1925 r. (rej. not. Nr. 386 za rok 1925 notarjusza Dr. Zygmunta Rabskiego w Gnieźnie) zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

456. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1643 wpisano dnia 5 lutego 1926 r., co następuje: Bartłomiej Mizerka, rolnik z Arkuszewa oraz jego żona Juljanna z domu Kasprzycka kontraktem notarjalnym z dnia 4 stycznia 1926 r. (rej. not. Nr. 2 za rok 1926 notarjusza Dr. Stanisława Dzianotta w Gnieźnie) zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

457. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1644 wpisano dnia 9 lutego 1926 r., co następuje: Walenty Anasiewicz z Osińca i jego żona Klara z Kobylińskich Anasiewiczowa kontraktem notarjalnym z dnia 19 stycznia 1926 r. (rej. not. Nr. 8 za rok 1926 notarjusza Dr. Stani-

sława Dzianotta w Gnieźnie) umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem administrowania majątku żony przez męża.

Gniezno, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

458. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1645 wpisano dnia 11 lutego 1926 r., co następuje: Stanisław Frankenberg, właściciel domu z Gniezna oraz jego żona Jadwiga z Radeckich Frankenbergerowa kontraktem z dnia 16 stycznia 1926 r. (rej. not. Nr. 16 za rok 1926 notarjusza Jańczaka w Gnieźnie) zawarli ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego, która się kończy z chwilą śmierci jednego z małżonków.

Gniezno, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

459. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych str. 1646 wpisano dnia 16 lutego 1926 r., co następuje: Stanisław Podlewski, rolnik z Olekszyna, oraz jego żona Leokadja z Jaskólskich Podlewska kontraktem not. z dnia 21 stycznia 1926 r. (rej. not. Nr. 7 za rok 1926 notarjusza Wiktora Szafrańskiego w Pobiedziskach) zawarli ogólną wspólność majątkową podług kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 16 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

460. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 425 odnośnie do zarejestrowanej dnia 5 czerwca 1905 ogólnej wspólności majątkowej, objętej umową z dnia 11 maja 1905 r., że umową z dnia 27 października 1925 r. wykluczono dalsze trwanie tejże wspólności majątkowej po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 2 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

461. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 528, że małżonkowie robotnik Józef Jóźwiak z Chabska i Kaźmiera z domu Kubat kontraktem z dn. 3 września 1925 r. zawarli wyłączenie majątku z wykluczeniem użytkowania i zarządu małżonka.

Mogilno, dnia 9 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

462. W rejestrze dla spraw małżeńskich wpisano pod Nr. 522, że małżonkowie Adolf Emil Wiese i tegoż żona Kamilia z domu Stebner umową notarjalną z dnia 12 sierpnia 1925 r. not. Tuchołki, rej. not. Nr. 5/25, zawarli ogólną wspólność majątkową.

Nakło, dnia 3 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

463. W rejestrze dla praw małżeńskich zapisano pod Nr. 523, że małżonkowie Reinhold Zoske i tegoż żona Amanda z domu Ziese umową notarjalną z dnia 12 sierpnia 1925 r. not. Tuchołki, rej. not. Nr. 6/25, zawarli ogólną wspólność majątkową.

Nakło, dnia 3 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

464. W rejestrze dla praw małżeńskich wpisano pod Nr. 524, że małżonkowie Józef Wieczorek i tegoż żona Franciszka z domu Olewicka umową notarjalną z dnia 13-go stycznia 1926 r. Nr. 17 not. Tuchołki rej. not. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Nakło, dnia 3 marca 1926 r.

Sąd Powiatowy.

465. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3183, że małżonkowie Jan Biela i Jadwiga z domu Kopras ze Świelugowa, kontraktem z dnia 14 października 1925 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe.

Ostrów, dnia 7 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

466. W tutejszym rejestrze spraw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 718, że rolnik Marcin Sawala z Niewierza i Emilja z domu Michalakówna zawarli na podstawie kontraktu sądowego z dnia 17 lutego 1926 r. ogólną wspólność majątkową.

Pniewy, dnia 22 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

467. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3853, że kupiec Władysław Pietrzak i Aniela z domu Płotkowiak, oboje z Winiar umową notarjalną z dnia 5 stycznia 1926 r. zaprowadzili wyłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 23 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

468. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3854, że Walenty Chojnacki,

złotnik z Poznania i żona jego Marta Małgorzata z domu Jahnas umową notarjalną z dnia 23 grudnia 1925 r. ustanowili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża.

Poznań, dnia 1 lutego 26 r.

Sąd Powiatowy.

469. W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 3855, że kupiec Wincenty Hojer i Katarzyna z domu Nowicka z Poznania kontraktem notarjalnym z dnia 20 stycznia 1926 r. zaprowadzili rozdział majątkowy z równoczesnem wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątkiem żony przez męża.

Poznań, dnia 3 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

470. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1745, że małżonkowie Zygmanowski Michał, robotnik i Agnieszka z domu Rospenda, zamieszkali w Pasierbach, kontraktem z dnia 9-go listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

471. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1746, że małżonkowie Łukowiak Ignacy, rolnik i Marjanna z domu Przygodówna, zamieszkali w Sworowie, kontraktem z dnia 13 listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

472. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1747, że małżonkowie Bandorowski Edward, urzędnik handlowy i Leokadja z domu Zywert, zamieszkali w Rawiczu, kontraktem z dnia 13 stycznia 1926 r. umówili rozłączenie majątkowe.

Rawicz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

473. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1748, że małżonkowie Kaczmarek Jan, robotnik i Marjanna z domu Dziadek, zamieszkali w Chojnie, kontraktem z dnia 20 stycznia 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

474. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1749, że małżonkowie Mikołajczak Jan, rolnik i Joanna z domu Naskręt, zamieszkali w Oczkowicach, kontraktem z dnia 27 stycznia 1926 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

475. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1750, że małżonkowie Walkowiak Franciszek, rolnik i Agnieszka z domu Gołąbek, zamieszkali w Sobiałkowie, kontraktem z dnia 10-go listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Rawicz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

476. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1751, że małżonkowie Janusz Czarnecki i Romana z d. Czarnowska, zamieszkali w Golejewku, kontraktem z dnia 7 stycznia 1926 r. umówili rozłączenie majątkowe.

Rawicz, dnia 13 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

477. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Andrzej Kaczmarek, robotnik w Książu (Poznańskie) i Franciszka z Polerowiczów kontraktem z dnia 28 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 11 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

478. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Ludwik Szeszuła w Sowinkach i Marjanna z Ratajczaków kontraktem z dnia 19 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 16 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

479. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Jan Nowacki z Taniborza i żona jego Pelagja z domu Schneider, kontraktem z dnia 10 listopada 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 18 lutego 1925 r.

Sąd Powiatowy.

480. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Ludwik Matysiak z Witowa i żona jego Franciszka z domu Potrzebowska, kontraktem z dnia 27 stycznia 1925 r. zawarli ogóiną wspólność majątkową.

Środa, dnia 20 lutego 1925 r.

Sąd Powiatowy.

481. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Wojciech Babijak z Brodowa i żona jego Katarzyna z domu Kocłajda, kontraktem z dnia 29 stycznia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 4 maja 1925 r.

Sąd Powiatowy.

482. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Ignacy Przybył z Kleszczewa i żona jego Konstancja z domu Kasprzyk kontraktem z dnia 1 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 4 maja 1925 r.

Sąd Powiatowy.

483. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że górnik Jan Paech z Zaniemyśla i żona jego Helena z domu Tuchowska, kontraktem z dnia 10 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 29 maja 1925 r.

Sąd Powiatowy.

484. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że robotnik Stanisław Zięty z Krzykos i żona jego Marjanna, z domu Wawrzynkiewicz, kontraktem z dnia 5 czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 9 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

485. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Franciszek Jagielski z Pięczkowa i żona jego Stanisława z domu Urbańska, kontraktem z dnia 8 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 18 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

486. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Sylwester Przybył z Garbów i jego żona Pelagja z domu Grześkowiak, kontraktem z dnia 19 czerwca 1925 r., zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 3 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

487. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Roman Śmigaj z Brodowa i żona jego Władysława z domu Orłowska, kontraktem z dnia 30 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 13 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

488. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Stefan Burdel z Garb i żona jego Marjanna z domu Gajewska, kontraktem z dnia 5 czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 13 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

489. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że chałupnik Adam Orłowski z Środy i żona jego Marjanna z domu Skibińska, kontraktem z dnia 23 lipca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 25 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

490. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Jan Ratajczak z Sniecisk i żona jego Marjanna z domu Ratajczak, kontraktem z dnia 15 stycznia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 4 sierpnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

491. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że zagrodnik Marcin Paterek z Sniecisk i żona jego Agnieszka z domu Rogacka, kontraktem z dnia 18 grudnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Środa, dnia 6 października 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.